

ANTWORT

zu der

Anfrage des Abgeordneten Michael Hilberer (PIRATEN)

betr.: Funkzellenabfragen im Saarland

Vorbemerkung des Fragestellers:

„In einem Interview in der „Zeit“ vom 02.11.2012 behauptet Ulf Buermeyer, Richter am Landgericht Berlin, dass Funkzellenabfragen in Deutschland zu leichtfertig eingesetzt und diese vor allem Unschuldige erfassen würden.

Dabei sammeln Behörden mittels nichtindividualisierter Abfragen massenhaft Handydaten. Hiervon können unbescholtene Anwohnerinnen und Anwohner, deren Wohnung zufällig innerhalb der betreffenden Funkzelle liegt oder die ihr Handy zum Tatzeitpunkt in der den Tatort umreisenden Funkzelle benutzen, ebenso betroffen sein wie tatsächliche Tatverdächtige. Durch diesen Generalverdacht können unbeteiligte Dritte zu Unrecht ins Fadenkreuz der Ermittlung geraten und deren Daten unberechtigter Weise gesammelt und gespeichert werden.“

Vorbemerkung der Landesregierung:

Da der mit der Beantwortung der Anfrage verbundene Arbeitsaufwand auf Seiten der Polizei, vor allem aufgrund der retrograden Betrachtung bis ins Jahr 2009, sehr hoch gewesen wäre und zu einer längerfristigen, starken Einschränkung des operativen Dienstbetriebes geführt hätte, wurde in Einvernehmen mit dem Fragesteller die Vereinbarung getroffen, dass die Polizei alle Funkzellenanfragen im Zeitraum 1. September 2013 bis 31. August 2014 erhebt.

Ausgegeben: 19.12.2014 (12.09.2013)

Wie viele nicht-individualisierte Funkzellenabfragen wurden im Saarland in wie vielen Verfahren für und durch welche Behörden vorgenommen? (Bitte aufschlüsseln nach Jahr und Behörde)

Zu Frage 1:

Die Vollzugspolizei des Saarlandes hat im Erhebungszeitraum 01.09.2013 bis 31.08.2014 in insgesamt 175 Verfahren nichtindividualisierte Funkzellenabfragen vorgenommen.

In welchen exakt bezeichneten Gebieten wurden die Funkzellenabfragen jeweils durchgeführt und über welchen Zeitraum erstreckten sich die Funkzellenabfragen jeweils?
(Bitte in Stunden/Minuten angeben)

Zu Frage 2:

Hierzu sind in der Spalte „Ort“ der beigefügten Tabelle die betreffenden saarländischen Örtlichkeiten angegeben. Die jeweiligen Zeiträume ergeben sich aus Spalte „Abfragezeitraum“ der Tabelle.

Welchen Kosten entstanden seit 2009 durch Funkzellenabfragen für das Saarland?
(Bitte aufschlüsseln nach Jahr und Behörde)

Zu Frage 3:

Die jeweiligen Kosten, in Summe 34.342 Euro, ergeben sich aus der Spalte „Kosten der Abfrage“.

Wie viele Verkehrsdatensätze sind jeweils an die Behörde übermittelt worden? Wie viele Telekommunikationsanschlüsse waren jeweils betroffen?

Zu Frage 4:

Unter Verkehrsdatensatz ist jeder einzelne Datensatz bezogen auf die abgefragte Funkzelle im abgefragten Zeitraum zu verstehen, der seitens der Telekommunikationsunternehmen an die Polizei übermittelt wird. Insgesamt wurden 7.459.326 Datensätze übermittelt. Auf die Feststellung der dahinter stehenden Zahl der Telekommunikationsanschlüsse wurde absprachegemäß verzichtet, da hierfür alle Datensätze hätten betrachtet werden müssen. Jeder Datensatz entspricht einem Kommunikationsvorgang. Insofern kommen z.B. innerhalb eines Erhebungszeitraums Telekommunikationsanschlüsse mehrfach vor, umso mehr, je größer der abgefragte Zeitraum ist.

In wie vielen Fällen, bei denen eine nicht-individualisierte Funkzellenabfrage zum Einsatz kam, gab es konkrete Anhaltspunkte für die Annahme, dass der Tatverdächtige während der Tat ein Mobiltelefon benutzt haben könnte?

Zu Frage 5:

In insgesamt 99 Fällen lagen konkrete Anhaltspunkte vor, dass Tatverdächtige ein Mobiltelefon benutzt haben könnten. Die Antwort ergibt sich aus der Spalte „Lagen konkrete Anhaltspunkte für die Annahme vor, dass Tatverdächtige Mobiltelefone benutzt haben könnten“. Im Übrigen wird darauf verwiesen, dass es sich bei der sogenannten Funkzellenabfrage um eine richterlich angeordnete Strafverfolgungsmaßnahme nach § 100g Abs. 2 i.V.m. §§ 100a Abs. 3 und 100b Abs. 1 bis 4 Satz 1 StPO handelt, wonach das Gericht prüft, ob „...auf Grund bestimmter Tatsachen anzunehmen ist...“, dass täterbezogene Kommunikation erfolgt ist.

Dies ist nach herrschender Meinung dann der Fall, wenn sich aus der Tatbegehung ergibt, dass arbeitsteiliges, professionelles Vorgehen stattgefunden hat, bei dem die Kommunikation zwischen den Tätern erforderlich war und dass dafür der Einsatz von Mobiltelefonen notwendig bzw. zumindest naheliegend war. Konkrete Anhaltspunkte für die Nutzung von Mobiltelefonen, wie z. B. Zeugenaussagen, sind demnach für eine richterliche Anordnung der Maßnahme nicht notwendig.

Zur Aufklärung welcher Straftatbestände sind nicht-individualisierte Funkzellenabfragen erfolgt?
Waren alle Straftaten auch im Einzelfall von erheblicher Bedeutung?

Zu Frage 6:

Der der jeweiligen Maßnahme zugrunde liegende Straftatbestand ergibt sich aus der Spalte „Straftatbestand“. Orientiert an den gesetzlichen Vorgaben waren alle Straftaten von erheblicher Bedeutung.

In wie vielen Verfahren konnten durch Funkzellenabfrage neue Ermittlungsansätze in dem Anlassverfahren gewonnen werden?

Zu Frage 6a:

Zum gegenwärtigen Zeitpunkt konnten in insgesamt 27 Fällen durch die Funkzellenabfrage neue Ermittlungsansätze gewonnen werden. Dargestellt ist dies in Spalte „Konnten im Anlassverfahren durch die Funkzellenabfrage neue Ermittlungsansätze gewonnen werden?“. Es wird darauf hingewiesen, dass die Erhebung aufgrund teilweise noch laufender Ermittlungen nicht vollumfänglich ist. Die Zahl dieser Fälle kann sich nachträglich noch erhöhen.

Wie viele der Verfahren mit Funkzellenabfrage sind aufgeklärt worden? Welche Rolle haben die erhobenen Verkehrsdaten dabei gespielt?

Zu Frage 6b:

Insgesamt 53 Verfahren wurden bislang aus polizeilicher Sicht aufgeklärt, dargestellt in der Spalte „Wurde die Tat aus polizeilicher Sicht aufgeklärt?“ Dabei spielten die erhobenen Verkehrsdaten in bislang mindestens 11 Fällen eine entscheidende Rolle. In mindestens 15 Fällen waren die Daten mitentscheidend für die Aufklärung. Entsprechende Informationen zu den jeweiligen Verfahren finden sich in Spalte „Wenn Tat aufgeklärt wurde, welche Rolle spielten dabei die Verkehrsdaten?“ Auch bei dieser Frage konnten teilweise nicht abgeschlossene Fälle nicht berücksichtigt werden.

In wie vielen Verfahren haben die Daten der nicht-individualisierten Funkzellenabfrage zu einer Verurteilung geführt?

Zu Frage 6c:

Auf die Vorbemerkungen der Landesregierung wird verwiesen.

In wie vielen Fällen fanden Zeugenbefragungen erst nach Durchführung einer Funkzellenabfrage statt?

Zu Frage 6d:

In 8 Fällen wurden aufgrund der Funkzellenanfrage anschließende Zeugenbefragungen durchgeführt. Entsprechende Angaben sind der Spalte „Wurden Zeugenbefragungen auf Grund der erhobenen Verkehrsdaten durchgeführt?“ zu entnehmen. Es wird darauf hingewiesen, dass in Fällen, in denen diese Spalte nicht ausgefüllt ist, die Ermittlungen noch andauern. Die Zahl solcher Fälle kann sich daher nachträglich noch erhöhen.

Wie viele der Verfahren, in denen nicht-individualisierte Funkzellenabfragen erfolgt sind, wurden anschließend mangels hinreichenden Tatverdachts eingestellt?

Zu Frage 6e:

Auf die Vorbemerkungen der Landesregierung wird verwiesen.

In wie vielen Fällen sind die erhobenen Daten für andere Zwecke (z.B. in anderen Verfahren) genutzt worden als sie der Erhebung zugrunde lagen?

Zu Frage 6f:

In 9 Fällen sind Daten für andere Zwecke (z.B. in anderen Verfahren) genutzt worden. Rechtsgrundlage für die Verwendung der erhobenen Daten in anderen Verfahren ist § 477 Abs. 2 StPO. Dort ist die Verwendung von sogenannten Zufallsfunden geregelt. (siehe Spalte „Sind Daten für andere Zwecke (z.B. in anderen Verfahren) genutzt worden als sie der Erhebung zugrunde lagen?“)

Welche Löschrufen gelten allgemein für Daten aus Funkzellenabfragen?

Zu Frage 7:

Auf die Vorbemerkungen der Landesregierung wird verwiesen.

In wie vielen Fällen sind die erhobenen Daten gelöscht worden und nach welcher Zeitdauer (bitte auch durchschnittliche Speicherdauer angeben)?

Zu Frage 7a:

Auf die Vorbemerkungen der Landesregierung wird verwiesen.

In wie vielen Fällen fehlt die Angabe einer auf die Funkzellenabfrage bezogenen Löschrufe bzw. entspricht diese der Löschrufe für die gesamte Akte?

Zu Frage 7b:

Auf die Vorbemerkungen der Landesregierung wird verwiesen.

Sind betroffene Anschlussinhaber informiert und auf die Möglichkeit eines nachträglichen Rechtsschutzes aufmerksam gemacht worden? Wenn Ja, wie viele, in welcher Art und Weise und sind die für die Benachrichtigung vorgesehenen Fristen eingehalten worden? Wenn nein, warum nicht?

Zu Frage 8:

Auf die Vorbemerkungen der Landesregierung wird verwiesen.

Wurden im Anschluss an nicht-individualisierte Funkzellenabfragen Anschlussinhaber mithilfe von Bestandsdatenabfragen identifiziert? Wenn ja, wie viele?

Zu Frage 9:

In 17 Fällen sind im Anschluss an Funkzellenabfragen Anschlussinhaber identifiziert worden. Betroffen waren hiervon bislang insgesamt 183 Anschlussinhaber (siehe Spalten „Wurden im Anschluss an Funkzellenabfragen Anschlussinhaber mittels Bestandsdatenabfragen identifiziert?“ und „Wenn Anschlussinhaber identifiziert wurden, wie viele?“)

Es wird darauf hingewiesen, dass in Fällen, in denen diese Spalten nicht ausgefüllt sind, die Ermittlungen noch andauern. Die Zahl dieser Fälle kann sich daher nachträglich noch erhöhen.

In welcher Form werden erhobene Verkehrsdaten gespeichert? Hat bisher jemals eine datenschutzrechtliche Überprüfung dieser Dateien stattgefunden? Wenn Ja, mit welchem Ergebnis? Wenn nein, warum nicht?

Zu Frage 10:

Auf die Vorbemerkungen der Landesregierung wird verwiesen.

Wurden die erhobenen Verkehrsdaten mit anderen Daten abgeglichen? Wenn ja, wie oft und mit welchen Daten?

Zu Frage 10a:

In 97 Fällen fand ein Abgleich der erhobenen Verkehrsdaten mit anderen Daten statt. Dabei handelte es sich regelmäßig um Daten aus gleichgelagerten Fällen. Rechtsgrundlage für den Datenabgleich ist § 98c StPO. Danach besteht die Möglichkeit, zur Aufklärung einer Straftat oder zur Ermittlung eines Aufenthaltsortes einer Person personenbezogene Daten aus einem Strafverfahren mit anderen zur Strafverfolgung gespeicherten Daten abzugleichen.

(siehe Spalten „Fand ein Abgleich der Verkehrsdaten mit anderen Daten statt?“ und „Wenn Datenabgleich stattfand, mit welchen Daten?“)

Wie viele der Maßnahmen wurden richterlich angeordnet, wie viele nicht?

Zu Frage 10b:

Alle Maßnahmen waren richterlich angeordnet.

Sind Funkzellenabfragen seit 2009 auch bei politischen Demonstrationen und sonstigen Versammlungen erfolgt? Wenn ja, wie viele und welche Demonstrationen waren hiervon betroffen?

Zu Frage 11:

Zu solchen Anlässen wurden keine Funkzellenabfragen durchgeführt.

**Aus Gründen besserer Lesbarkeit wird die Anlage nicht
in der Druckversion veröffentlicht.**

**Sie ist abrufbar unter:
www.landtag-saar.de/Dokumente/Drucksachen/Aw15_1197.pdf**

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
	fortlaufende Nr.	Rechtsgrundlage	Straftatbestand	PLZ	Ort	Abfragezeitraum	Kosten der Abfrage	Gesamtzahl übermittelter Datensätze	Lagen konkrete Anhaltspunkte für Annahme vor, dass Tatverdächtiger Mobiltelefon benutzt haben könnte?	Fand ein Abgleich der Verkehrsdaten mit anderen Daten statt?	Wenn Datenabgleich stattfand, mit welchen Daten?	Sind Daten für andere Zwecke (z.B. in anderen Verfahren) genutzt worden als sie der Erhebung zugrunde lagen?	Konnten im Anlassverfahren durch die Funkzellenabfrage neue Ermittlungsansätze gewonnen werden?	Wurden Zeugenbefragungen auf Grund der erhobenen Verkehrsdaten durchgeführt?	Wurden im Anschluss an Funkzellenabfragen Anschlussinhaber mittels Bestandsdatenabfragen identifiziert?	Wenn Anschlussinhaber identifiziert wurden, wie viele?	Wurde die Tat aus polizeilicher Sicht aufgeklärt?	Wenn Tat aufgeklärt wurde, welche Rolle spielten dabei die Verkehrsdaten?
1	1	StPO	§ 250 StGB	66333	Völklingen	00:35	200,80 €	4223	Ja	Ja	Daten aus Verfahren mit Tatzusammenhang	Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Mittel
2	2	StPO	§ 212 StGB	66564	Ottweiler	20:30	139,60 €	34861	Nein	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	Kein
3	3	StPO	§ 250 StGB	66111	Spielcasino A.1	01:00	192,40 €	2060	Nein	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
4	4	StPO	§ 263 StGB	66663	Merzig	02:00	173,20 €	20970	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
5	5	StPO	§ 263 StGB	66663	Merzig	02:00	173,20 €	22117	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
6	6	StPO	§ 250 StGB	66117	Saarbrücken	01:30	193,60 €	1751	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
7	7	StPO	§ 306 StGB	66625	Nohfelden-Selbach	04:00	169,60 €	24033	Nein	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
8	8	StPO	§ 250 StGB	66352	Großrosseln	05:00	162,00 €	30621	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL und RP	Nein	Ja	Nein	Nein		Nein	
9	9	StPO	§ 249 StGB	66386	St. Ingbert-Rohrbach	00:30	166,80 €	3199	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Ja	Ja	Ja	1	Nein	
10	10	StPO	§ 212 StGB	66578	Schiffweiler	11:30	187,20 €	174033	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	Kein
11	11	StPO	§ 212 StGB	66115	Saarbrücken-Burbach	11:30	234,80 €	32750	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	Kein
12	12	StPO	§ 244a StGB	66663	Merzig	23:30	173,60 €	131262	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle in RP und NRW	Nein	Nein	Ja	Ja	2	Nein	
13	13	StPO	§ 244a StGB	66636	Tholey	00:30	167,20 €	487	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle in RP und NRW	Nein	Nein	Ja	Ja	2	Nein	
14	14	StPO	§ 244a StGB	66806	Ensdorf	13:45	193,60 €	49581	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
15	15	StPO	§ 244a StGB	66663	Merzig	01:30	178,40 €	9161	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Nein	Nein	Ja	4	Ja	Mittel
16	16	StPO	§ 263 StGB	66292	Riegelsberg	01:00	163,20 €	3408	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle in HE	Ja	Ja	Ja	Ja	1	Ja	Entscheidend
17	17	StPO	§ 244a StGB	66740	Saarlouis	02:30	166,80 €	50360	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	Mittel
18	18	StPO	§ 244a StGB	66740	Saarlouis	02:30	160,00 €	6073	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	Mittel
19	19	StPO	§ 244a StGB	66740	Saarlouis	02:30	166,80 €	6050	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	Mittel
20	20	StPO	§ 244 StGB	66802	Überherrn	15:15	157,60 €	105208	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
21	21	StPO	§ 306 StGB	66636	Tholey	04:00	152,00 €	18308	Nein	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
22	22	StPO	§ 249 StGB	66589	Merchweiler	03:30	166,80 €	9814	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
23	23	StPO	§ 255 StGB	66125	Dudweiler	01:30	186,00 €	16850	Nein	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
24	24	StPO	§ 306 StGB	66793	Saarwellingen	04:00	163,60 €	12878	Nein	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
25	25	StPO	§ 249 StGB	66287	Quierschied	04:00	188,00 €	24452	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
26	26	StPO	§ 244 StGB	66265	Heusweiler	06:30	174,00 €	20352	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
27	27	StPO	§ 244a StGB	66663	Merzig	11:00	189,20 €	161497	Nein	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
28	28	StPO	§ 255 StGB	66333	Völklingen	01:00	142,80 €	3478	Ja	Nein		Nein	Ja	Nein	Ja	1	Ja	Entscheidend
29	29	StPO	§ 255 StGB	66740	Saarlouis	04:30	116,80 €	18758	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL und RP	Nein	Ja	Nein	Nein		Nein	
30	30	StPO	§ 306 StGB	66625	Wollersweiler	07:00	130,40 €	13328	Nein	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	Kein
31	31	StPO	§ 244 StGB	66706	Perl	04:10	105,60 €	8638	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
32	32	StPO	§ 244 StGB	66706	Perl	06:45	125,20 €	18155	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
33	33	StPO	§ 244 StGB	66663	Merzig	04:00	154,40 €	8455	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	Kein
34	34	StPO	§ 244 StGB	66663	Merzig	04:00	126,40 €	8012	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	Kein
35	35	StPO	§ 244 StGB	66707	Perl	04:00	160,40 €	19824	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	Kein
36	36	StPO	§ 244 StGB	66539	Neunkirchen	03:50	166,00 €	14803	Nein	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Nein	Nein	Ja	154	Nein	
37	37	StPO	§ 244 StGB	66539	Neunkirchen	03:00	175,60 €	15191	Nein	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Nein	Nein	Ja		Nein	
38	38	StPO	§ 263 StGB	66740	Saarlouis	01:00	212,40 €	9377	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle in HH	Ja	Ja	Ja	Ja	2	Ja	Entscheidend
39	39	StPO	§ 244a StGB	66706	Perl	36:00	133,20 €	71612	Ja	Ja	Daten gleichgelagerter Straftaten	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
40	40	StPO	§ 244a StGB	66706	Perl	36:00	85,20 €	71612	Ja	Ja	Daten gleichgelagerter Straftaten	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
41	41	StPO	§ 244 StGB	66571	Eppelborn	04:00	174,40 €	43784	Nein	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Nein	Nein	Ja		Nein	
42	42	StPO	§ 263 StGB	66113	Saarbrücken-Burbach	11:30	199,20 €	13004	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle in HH	Ja	Ja	Ja	Ja	2	Ja	Entscheidend
43	43	StPO	§§ 29 III Nr.1; 29 a I Nr.2; 30 I Nr.4 BTMG	66693	BAB 8 FR Lux., hinter Pelliger Tunnel	00:06	213,20 €	12566	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Ja	Nein	Nein		Ja	Kein
44	44	StPO	§§ 29 III Nr.1; 29 a I Nr.2; 30 I Nr.4 BTMG	66693	BAB 8, FR Merzig, Parkplatz Weller	00:06	132,80 €	741	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Ja	Nein	Nein		Ja	Kein
45	45	StPO	§§ 29 III Nr.1; 29 a I Nr.2; 30 I Nr.4 BTMG	66663	BAB 8, FR Merzig, Parkplatz Weller	00:06	123,20 €	6758	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Ja	Nein	Nein		Ja	Kein
46	46	StPO	§ 243 StGB	66119	Niederlassung Peugeot	03:00	210,60 €	5814	Nein	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
47	47	StPO	§ 244 StGB	66280	Sulzbach Altemwald	00:20	224,40 €	5454	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
48	48	StPO	§ 244 StGB	66798	Wallerfangen-Bedersdorf	01:15	111,20 €	2555	Ja	nein		nein	nein	nein	nein		nein	
49	49	StPO	§ 244 StGB	66709	Perl	06:00	137,20 €	11300	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	Mittel
50	50	StPO	§ 244 StGB	66424	Homburg	04:00	266,80 €	9295	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Auswertung nicht abgeschlossen				Ja	
51	51	StPO	§ 244 StGB	66424	Homburg	12:00	296,80 €	27673	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Auswertung nicht abgeschlossen				Ja	
52	52	StPO	§ 244 StGB	66706	Perl	18:00	116,00 €	37499	Ja	Ja	Daten gleichgelagerter Straftaten	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
54	53	SIPO	§ 244 StGB	66693	Mettlach	18:00	177,60 €	120955	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
55	54	SIPO	§ 244 StGB	66265	Heusweiler	14:00	195,60 €	423516	Nein	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
56	55	SIPO	§ 244 StGB	66787	Wadgassen	08:45	191,80 €	32696	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
57	56	SIPO	§ 250 StGB	66292	Riegelsberg	08:00	192,80 €	102084	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	Kein
58	57	SIPO	§ 306 StGB	66386	St. Ingbert	06:00	201,20 €	26787	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Ja	Nein	Nein		Ja	Kein
59	58	SIPO	§ 255 StGB	66538	Neunkirchen	02:30	210,00 €	67670	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Ja	Nein	Nein		Nein	
60	59	SIPO	§ 244 StGB	66564	Ottweiler-Fürth	13:00	249,60 €	114183	Nein	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
61	60	SIPO	§ 244 StGB	66802	Überherrn	06:00	167,00 €	37010	Ja	Ja	gleichgelagerter Fall im SL	Nein						
62	61	SIPO	§ 308 StGB	66606	St. Wendel	11:15	204,40 €	208486	Nein	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
63	62	SIPO	§ 255 StGB	66706	Perl	02:30	127,20 €	3590	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
64	63	SIPO	§ 244 StGB	66687	Wadern	08:00	149,80 €	34307	Nein	Nein		Nein						
65	64	SIPO	§ 244 StGB	66793	Saarwellingen	09:00	159,60 €	27821	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
66	65	SIPO	§ 249 StGB	66763	Dillingen	00:30	169,00 €	6572	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Ja	3	Nein	
67	66	SIPO	§ 306 StGB	66459	Kirkel	04:00	234,40 €	43486	Nein	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
68	67	SIPO	§ 244 StGB	66787	Wadgassen	01:30	172,00 €	4836	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
69	68	SIPO	§ 244a StGB	66663	Merzig-Schwemlingen	04:30	166,60 €	12994	Ja	Ja	Daten gleichgelagerter Straftaten	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
70	69	SIPO	§ 244a StGB	66693	Mettlach-Bethingen	02:15	138,20 €	20195	Ja	Ja	Daten gleichgelagerter Straftaten	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
71	70	SIPO	§ 244a StGB	66809	Nalbach	01:00	206,80 €	5431	Ja	Ja	gleichgelagerter Fall im SL	Nein						
72	71	SIPO	§ 244a StGB	66424	Homburg	00:30	229,60 €	263636	Nein	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein						
73	72	SIPO	§ 244a StGB	66424	Homburg	00:30	226,40 €	4739	Nein	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein						
74	73	SIPO	§ 244a StGB	66424	Homburg	00:30	207,60 €	2622	Nein	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein						
75	74	SIPO	§ 244a StGB	66287	Quierschied	02:00	333,20 €	3424	Nein	Ja	gleichgelagerter Fall im SL	Nein						
76	75	SIPO	§ 244a StGB	66706	Perl	04:00	140,80 €	10414	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
77	76	SIPO	§ 243 StGB	66822	Lebach	14:00	160,00 €	34622	Nein	Ja	Daten gleichgelagerter Straftaten	Nein						
78	77	SIPO	§ 244 StGB	66793	Saarwellingen	08:30	236,00 €	78346	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Nein	Nein	Nein			
79	78	SIPO	§ 244a StGB	66693	Mettlach	06:30	166,00 €	14771	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle im SL	Nein					Nein	
80	79	SIPO	§ 243 StGB	66346	Püttlingen	10:00	196,00 €	47824	Nein	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	Kein
81	80	SIPO	§ 243 StGB	66793	Saarwellingen	10:30	201,60 €	44253	Nein	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	Kein
82	81	SIPO	§ 243 StGB	66571	Eppelborn	01:00	206,00 €	7505	Nein	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
83	82	SIPO	§ 244a StGB	66663	Merzig	14:00	201,20 €	14905	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	Kein
84	83	SIPO	§ 244a StGB	66663	Merzig	09:00	201,20 €	54079	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	Kein
85	84	SIPO	§ 244a StGB	66663	Merzig	04:30	215,60 €	18481	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	Kein
86	85	SIPO	§ 244a StGB	66663	Merzig	02:00	212,40 €	16357	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	Kein
87	86	SIPO	§ 244 StGB	66839	Schmelz	02:30	244,80 €	61489	Ja	Ja	Daten gleichgelagerter Straftaten	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
88	87	SIPO	§ 250 StGB	66440	Blieskastel	01:30	251,60 €	4104	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein			
89	88	SIPO	§ 250 StGB	66440	Blieskastel	01:30	314,80 €	7686	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	Kein
90	89	SIPO	§ 244 StGB	66450	Bexbach	03:33	235,60 €	38405	Ja	Ja	Daten gleichgelagerter Straftaten	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
91	90	SIPO	§ 244a StGB	66450	Bexbach	11:45	258,80 €	31314	Ja	Ja	Daten gleichgelagerter Straftaten	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
92	91	SIPO	§ 244 StGB	66450	Bexbach	03:15	246,80 €	527708	Ja	Ja	Daten gleichgelagerter Straftaten	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
93	92	SIPO	§ 244 StGB	66822	Lebach	02:00	262,80 €	33767	Ja	Ja	Daten gleichgelagerter Straftaten	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
94	93	SIPO	§ 243 StGB	66346	Püttlingen, Solarpark Herchenbach	24:00	260,40 €	195183	Nein	Ja	gleichgelagerter Fall im SL	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
95	94	SIPO	§ 244 StGB	66793	Saarwellingen	08:55	207,20 €	32095	Ja	Ja	Daten gleichgelagerter Straftaten	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
96	95	SIPO	§ 243 StGB	66287	Quierschied	21:00	220,80 €	169357	Nein	Ja	gleichgelagerter Fall im SL	Nein						
97	96	SIPO	§ 244 StGB	66459	Kirkel	45:45	166,40 €	121417	Nein	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
98	97	SIPO	§ 255 StGB	66564	Ottweiler	01:00	149,20 €	7439	Ja	Ja	gleichgelagerter Fall im SL	Nein	Ja	Nein	Nein		Nein	
99	98	SIPO	§ 244 StGB	66679	Losheim am See	04:00	180,80 €	12803	Nein	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein			
100	99	SIPO	§ 177 StGB	66802	Überherrn-Altforweiler	00:30	235,20 €	3720	Nein	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
101	100	SIPO	§ 244 StGB	66113	Saarbrücken	03:00	231,20 €	27413	Ja	Ja	gleichgelagerten Straftaten	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
102	101	SIPO	§ 244 StGB	66113	Saarbrücken	00:30	161,60 €	4634	Ja	Ja	gleichgelagerten Straftaten	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
103	102	SIPO	§ 306 StGB	66459	Kirkel	03:00	195,20 €	17468	Nein	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	Kein
104	103	SIPO	§ 306 StGB	66459	Kirkel	05:00	179,20 €	16515	Nein	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	Kein
105	104	SIPO	§ 243 StGB	66538	Neunkirchen	42:00	226,40 €	290768	Nein	Ja	gleichgelagerter Fall in RP	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
106	105	SIPO	§ 308 StGB	66578	Schiffweiler	02:00	158,80 €	108929	Nein	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
107	106	SIPO	§ 306 b StGB	66798	Wallerfangen	04:20	268,80 €	82790	Nein	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
108	107	SIPO	§ 244 StGB	66557	Landhotel Finkenreth	08:00	199,60 €	38114	Nein	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
108	SIPO	§ 244 StGB	66540	Neunkirchen	06:00	175,20 €	18992	Nein	Nein			nein						
109	SIPO	§ 244 StGB	66265	Heusweiler-Eiweiler	04:45	209,20 €	70553	Nein	Nein			Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
110	SIPO	§ 243 StGB	66333	Völklingen	07:30	132,00 €	3721	Ja	Nein			Nein	Nein, da Ergebnis noch nicht vorliegt	Nein	Nein		Nein	
111	SIPO	§ 244 StGB	66740	Saarlouis	05:30	154,40 €	6558	Ja	Ja		gleichgelagerte Fälle	Nein		Ja	Ja	3		
112	SIPO	§ 244 StGB	66663	Merzig	42:30	756,40 €	157753	Ja	Ja		gleichgelagerte Fälle	Nein						
113	SIPO	§ 244 StGB	66606	St. Wendel	00:15	180,40 €	1180	Ja	Nein			Nein						
114	SIPO	§ 244a StGB	66129	Saarbrücken-Bübingen	02:35	204,80 €	18173	Ja	Ja		gleichgelagerte Fälle	Nein	Ja	Nein	Nein		Ja	Entscheidend
115	SIPO	§ 244a StGB	66459	Kirkel-Limbach	03:15	203,20 €	29018	Ja	Ja		gleichgelagerte Fälle	Nein	Ja	Nein	Nein		Ja	Entscheidend
116	SIPO	§ 308 StGB	66687	Wadern	00:00	140,40 €	7769	Nein	Ja		gleichgelagerte Fälle	Nein	Nein	Nein	Nein			
117	SIPO	§ 244 StGB	66679	Losheim am See	05:00	209,60 €	60575	Nein	Ja		gleichgelagerte Fälle	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
118	SIPO	§ 244a StGB	66113	Saarbrücken	02:50	208,80 €	25105	Ja	Ja		gleichgelagerte Fälle	Nein	Ja	Nein	Nein		Ja	Entscheidend
119	SIPO	§ 244a StGB	66115	Saarbrücken	02:25	168,00 €	17505	Ja	Ja		gleichgelagerte Fälle	Nein	Ja	Nein	Nein		Ja	Entscheidend
120	SIPO	§ 244 StGB	66583	Spiesen-Elversberg	11:00	223,20 €	51169	Nein	Nein			Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
121	SIPO	§ 244 StGB	66538	Neunkirchen	11:00	224,00 €	39177	Nein	Nein			Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
122	SIPO	§ 244a StGB	66780	Rehlingen-Siersburg	25:30	244,00 €	199588	Ja	Ja		gleichgelagerte Fälle	Nein	Ja	Nein	Nein		Ja	Entscheidend
123	SIPO	§ 244 StGB	66538	Neunkirchen	03:00	229,60 €	16179	Nein	Ja		gleichgelagerte Fälle	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
124	SIPO	§ 244 StGB	66802	Überherrn	04:30	180,80 €	44955	Nein	Ja		gleichgelagerte Fälle	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
125	SIPO	§ 244 StGB	66663	Merzig-Beseringen	06:15	177,60 €	32644	Ja	Nein			Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
126	SIPO	§ 244 StGB	66440	Blieskastel	01:00	231,20 €	7425	Nein	Ja		gleichgelagerte Fälle	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
127	SIPO	§ 244 StGB	66822	Lebach	03:00	231,60 €	33948	Nein	Ja		gleichgelagerte Fälle	Nein						
128	SIPO	§ 250 StGB	66798	Wallerfangen/Kerlingen	01:00	250,80 €	19714		nein			nein	noch nicht bekannt	noch nicht bekannt	noch nicht bekannt	wie vor	noch nicht bekannt	noch nicht bekannt
129	SIPO	§ 250 StGB	66740	Saarlouis/Beumarais	04:00	135,60 €	3179		nein			nein	noch nicht bekannt	noch nicht bekannt	noch nicht bekannt	wie vor	noch nicht bekannt	noch nicht bekannt
130	SIPO	§ 244 StGB	66780	Rehlingen-Siersburg	04:00	148,00 €	3558	Nein	Ja		gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
131	SIPO	§ 244 StGB	66606	St. Wendel	05:00	244,00 €	28365	Ja	Ja		gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Ja	Nein	Ja	1	Ja	mitte/entscheidend
132	SIPO	§ 255 StGB	66793	Saarwellingen	02:00	217,20 €	19170	Nein	Ja		gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	bislang keine
133	SIPO	§ 250 StGB	66780	Rehlingen-Siersburg	02:00	166,40 €	10167	Nein	ja		gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	bis dato keine
134	SIPO	§ 250 StGB	66780	Rehlingen-Siersburg	01:00	115,60 €	4708	Nein	Ja		gleichgelagerte Fälle im SL	Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	bis dato keine
135	SIPO	§ 250 StGB	66280	Sulzbach	00:01	153,20 €	7988	ja	ja		gleichgelagerte Fälle im SL	nein	nein	nein	nein		ja	Mittel
136	SIPO	§ 244 StGB	66123	Saarbrücken	09:00	245,60 €	44882	Nein	Nein			Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
137	SIPO	§ 250 StGB	66280	Sulzbach	00:01	202,40 €	2248	Ja	Ja		gleichgelagerte Fälle im SL	nein	nein	nein	nein		Ja	Mittel
138	SIPO	§ 306 StGB	66557	Illingen	04:00	212,00 €	9591	Nein	Nein			Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
139	SIPO	§ 244a StGB	66740	Saarlouis	06:00	297,60 €	65648	Nein	Ja		mit Serie gleicher Delikte	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
140	SIPO	§ 250 StGB	66780	Rehlingen-Siersburg	01:00	166,40 €	4774	Ja	Ja		gleichgelagerte Fälle in BW	Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	Kein
141	SIPO	§ 244a StGB	66696	Mettlach	02:30	227,20 €	35600	Ja	Ja		gleichgelagerte Fall	Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	Mittel
142	SIPO	§ 250 StGB	66663	Merzig	01:00	230,40 €	51645	Ja	Ja		gleichgelagerte Fälle in BW	Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	Kein
143	SIPO	§ 244a StGB	66780	Rehlingen-Siersburg	04:00	229,60 €	26330	Nein	Ja		gleichgelagerte Fall	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
144	SIPO	§ 244a StGB	66780	Rehlingen-Siersburg	04:00	129,60 €	8432	Nein	Ja		gleichgelagerte Fall	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
145	SIPO	§ 306 StGB	66119	Saarbrücken	03:00	282,40 €	19773	Nein	Nein			Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
146	SIPO	§ 308 StGB	66129	Saarbrücken	03:00	202,80 €	7218	Nein	Nein			Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
147	SIPO	§ 255 StGB	66822	Lebach	00:10	209,20 €	1847	Nein	Nein			Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
148	SIPO	§ 250 StGB	66424	Homburg	01:00	427,60 €	24003	Nein	Nein			Ja	Ja	Nein	Nein		Ja	Mittel
149	SIPO	§ 250 StGB	66424	Homburg	01:00	187,60 €	13488	Nein	Nein			Ja	Ja	Nein	Nein		Ja	Mittel
150	SIPO	§ 250 StGB	66424	Homburg	01:00	258,00 €	22101	Nein	Nein			Ja	Ja	Nein	Nein		Ja	Mittel
151	SIPO	§ 250 StGB	66424	Homburg	01:00	181,20 €	13683	Nein	Nein			Ja	Ja	Nein	Nein		Ja	Mittel
152	SIPO	§ 244 StGB	66693	Mettlach	01:00	191,20 €	10536	ja	ja		gleichgelagerte Straftaten	nein						
153	SIPO	§ 249 StGB	66663	Merzig	02:00	208,00 €	42511	Nein	Nein			nein						
154	SIPO	§ 249 StGB	66424	Homburg	01:00	224,00 €	7022	Nein	Nein			Ja	Ja	Nein	Nein		Ja	Mittel
155	SIPO	§ 244a StGB	66333	Völklingen	07:00	130,40 €	8403	Nein	Ja		gleichgelagerte Fall	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
156	SIPO	§ 243 StGB	66822	Lebach	03:00	264,80 €	18803	Nein	Ja		gleichgelagerte Fälle LKA SH	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
157	SIPO	§ 306 StGB	66117	Saarbrücken	11:15	352,40 €	25555	Nein	Nein			Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
158	SIPO	§ 244 StGB	66111	Saarbrücken	13:30	182,00 €	36670	Ja	Ja		gleichgelagerte Fälle im SL	Nein						
159	SIPO	§ 250 StGB	66763	Dillingen	17:00	137,20 €	36149	Nein	Nein			Nein						
160	SIPO	§ 306 StGB	66538	Neunkirchen	06:00	137,20 €	34540	Ja	Nein			Nein	Ja	Nein	Ja	4	Ja	Entscheidend
161	SIPO	§ 306 StGB	66539	Neunkirchen	06:00	129,20 €	26875	Ja	Nein			Nein	Ja	Nein	Ja	3	Ja	Entscheidend
162	SIPO	§ 243 StGB	66822	Lebach	00:29	158,00 €	4183	Nein	Ja		gleichgelagerte Fall im SL	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
164	163	SIPO	§ 244 StGB	66583	Spiesen-Elversberg	03:00	192,40 €	30543	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	Kein
165	164	SIPO	§ 244 StGB	66540	Neunkirchen	00:30	132,80 €	3040	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Ja	Kein
166	165	SIPO	§ 244 StGB	66839	Schmetz	12:20	178,00 €	104041	Nein	Ja	gleichgelagerter Fall im SL	Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
167	166	SIPO	§ 244 StGB	66271	Kleinbittersdorf	02:15	186,80 €	16559	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle	Nein						
168	167	SIPO	§ 244 StGB	66440	Blieskastel	05:00	151,60 €	7538	Ja	Ja	gleichgelagerte Fälle	Nein						
169	168	SIPO	§ 243 StGB	66111	Saarbrücken	06:00	236,00 €	47798	Nein	Ja	gleichgelagerter Fall im SL	Nein						
170	169	SIPO	§ 263 StGB	66606	St. Wendel	03:00	216,00 €	45326	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
171	170	SIPO	§ 263 StGB	66740	Saarlouis	02:00	192,00 €	12895	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
172	171	SIPO	§ 263 StGB	66113	Saarbrücken	03:00	247,20 €	30322	Ja	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
173	172	SIPO	§ 306 StGB	66333	Völklingen	06:00	208,40 €	22785	Nein	Nein		Nein	Nein	Nein	Nein		Nein	
174	173	SIPO	§ 244 StGB	66132	Saarbrücken	01:00	181,20 €	2270	Ja	Nein		Nein						
175	174	SIPO	§ 177 StGB	66123	Saarbrücken	02:30	238,00 €	8044	Nein	Ja	gleichgelagerter Fall im SL	Nein						
176	175	SIPO	§ 152 b StGB	66636	Tholey-Hasborn	18:00	179,20 €	411059	Nein	Nein		Nein						
177	175							7459326								183		